

СКАЗОЧНЫЙ ДИСКУРС К. ЧУКОВСКОГО

Аннотация. В работе представлены результаты изучения творчества К. Чуковского, а именно его сказок для детей. Рассматривается общий дискурс данных сказок, поясняется понятие дискурса как такового. Также частично рассматривается биография К. Чуковского.

Ключевые слова: дискурс, детские сказки, речь, художественное творчество, К. Чуковский.

Kashirgova

F.Sh.

Kabardino-Balkarian State University named
after H. M. Berbekov,

Nalchik

E-mail: fatyash@inbox.ru

THE FAIRY TALES DISCOURSE OF K. CHUKOVSKY

Abstract. The work corresponds to the results of the creativity of K. Chukovsky, namely his fairy tales for children. The general discourse of these tales is considered, the concept of discourse as such is explained. The biography of K. Chukovsky has also been partially studied.

Key words: discourse, children's fairy tales, speech, artistic creativity K. Chukavsky.

Современная гуманитарная наука пристально освещает многие аспекты реализации разных видов дискурса, это особенно отмечается в лингвистических работах. Как справедливо отмечал М.Л.Макаров, «...дискурс все больше рассматривается как специфическая для конкретной культуры и социума языковая реализация, конструирующая определенный «социальный порядок»» [1, с.203].

Не ставя своей целью в рамках данного исследования дать определения дискурса и тем более представить всех авторов, заложивших основы теории дискурс-анализа, хочется отметить, что теоретическую базу составили работы Арутюновой Н.Д. [2], Карасика В.И. [3], Кибрика А.А. [4], Кубряковой Е.С. [5], Слышкина Г.Г. [6], Тюппы В.И. [7], Чернявской В.Е. [8] и других.

Дискурс - это не просто средство выражения мысли; это также действие, посредством которого возможно достичь определенного эффекта. Современная лингвистика предлагает более широкое определение дискурса автор конкретизирует язык через речь (в сосюрковском смысле) и описывает различные действия (устные, иллокутивные, перлокутивные), которые выполняет дискурс.

В целом теория дискурса занимается речевыми выражениями, словесными высказываниями. В нем подчеркивается, как такие выражения связаны с человеческими знаниями. Общий аргумент заключается в том, что то, что люди говорят или пишут, основано на общепринятых в обществе знаниях и в то же время возвращается в общество, чтобы сформировать или укрепить такие знания. Таким образом, то, что общество считает истинным, со временем меняется в зависимости от идей, которыми обмениваются участники коммуникации, и от того, как происходит такой обмен. Еще одна общая проблема - как конкретные люди или коллективы могут формировать эти «потoki знаний».

Корней Иванович Чуковский, родившийся в 1882 году, начал свою литературную карьеру как писатель для многочисленных литературных журналов, сатирических и политических журналов, а также издал несколько книг о самых выдающихся личностях России. Его карьера детского писателя началась в 1911 году, когда он опубликовал книгу «Матерям о детских журналах», в которой он впервые выразил свое недовольство нынешним качеством детской литературы в России. Традиционные педагоги требовали, чтобы вся детская литература содержала определенные социальные догмы.

Большая часть детской литературы, если ее пропускали цензоры, должна была иметь «воспитательную ценность», которую задавали консервативные взрослые. Однако детские потребности и увлечения не входили в число требований. Далее автор обратился к этому вопросу в 1933 году в своей книге «От двух до пяти», которая впоследствии стала любимым путеводителем для родителей маленьких детей [10].

Когда в 1917 году заболел его маленький сын, Чуковский начал сочинять стих за стихом сказку о необыкновенном крокодиле, который ходил и разговаривал, как человек. В этой истории из трех частей Крокодил изображен как ужасное существо, любящий отец двоих детей, а позже - вождь революционеров-животных. Сказки повествуют о приключении Крокодила в городе Петрограде; он ест его жителей, и ему противостоит только мальчик Ваня Васильчиков, который заставляет его бежать в Африку. Получив резкую критику со стороны советских педагогов, Чуковский сделал перерыв в детской литературе и вернулся в 1923 году с новыми рассказами: «Тараканище» и «Мойдодыр».

«Таракан» открылся юмористической сценой, в которой животные пребывают самым необычным образом, например, на электрическом трамвае и волшебной метле. Но сразу же даже самых свирепых и крупных животных отпугнул маленький, но грозный таракан, которого, в конце концов, съел маленький воробей, когда все казалось безнадежным. После «Таракана» последовал «Мойдодыр» - рассказ о ребенке, который не хочет мыться и тем отпугивает всю свою одежду, еду и вещи в доме. Появляется похожее на раковину существо Мойдодыр и преследует грязного мальчика по улице к знакомому Крокодилу, который пугает его и убеждает вымыть посуду[9].

Эти творческие истории подарили маленьким детям удивительные и живые действия в вымышленных городах, очень похожих на их собственный город или поселок. Сочетание привычных элементов города с фантастическими элементами говорящих животных интригует детское воображение. Стремительный темп и постоянная смена сюжетных линий,

характерная для всех произведений Чуковского, сыграли решающую роль при попытке оживить исчерпанную тему. Кроме того, рассказы обладали быстрым ритмом, создаваемым хорошо рифмованными, резкими, короткими строками и короткими строфами, которые были характерны для модернистской и авангардной литературы. Например, в самой первой строфе «Крокодила» всего за шесть быстрых строк ребенок может получить довольно хорошее изображение существа, оставив только достаточно для воображения.

“Жил да был
Крокодил.
Он по улицам ходил,
Папиросы курил,
По-турецки говорил —
Крокодил, Крокодил
Крокодилович!” [11]

Чуковский говорит, что, создавая для детей, нужно хоть на время превратиться в этих человечков, которым адресованы строчки. Затем приходит страстный восторг и вдохновение.

Таким же образом были созданы и другие произведения Корнея Чуковского - «Путаница» (1926) и «Бармалей» (1926). В эти минуты поэт испытывал «сердцебиение детской радости» и с удовольствием записывал на бумаге рифмованные строки, которые быстро родились в его голове.

Другие работы давались Чуковскому нелегко. По его собственному признанию, они возникли как раз в моменты возвращения его подсознания в детство, но были созданы в результате кропотливой и долгой работы.

Одной из главных тем стихов Чуковского было поражение могущественного и дерзкого злодея маленьким, но невероятно храбрым героем.

Кроме того, подобно некоторым поздним авангардным произведениям, «Крокодил» Чуковского переключался между двумя рассказчиками и

представлял два противоположных взгляда. Один голос сочувствует петроградцам, а другой сочувствует страданиям животных. Несмотря на то, что эти два голоса были разделены по главам сказки, они все же напоминали об экспериментальном характере книги, а также об эпохе.

«Айболит», созданный Корнеем Ивановичем в 1929 году, также повествует о отважном герое - лекаре, который не побоялся отправиться в Африку на помощь животным. Менее известны другие детские произведения Чуковского, написанные в последующие годы - это «Английские народные песни», «Айболит и воробей», «Топтыгин и Лисица».

В 1942 году Корней Иванович сочинил сказку «Победим Бармалея!». Этим произведением автор заканчивает свои рассказы о разбойнике. В 1945-46 гг. автор создал «Приключения Бибигона». Писатель еще раз прославляет отважного героя, он не боится сразиться со злыми персонажами, которые в несколько раз крупнее его.

Произведения Корнея Ивановича Чуковского учат детей доброте, бесстрашию и аккуратности. Они воспевают дружбу и доброе сердце героев.

Список источников

1. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГЛ «Гнозис», 2003. – 280с.
2. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1990. - 688 с.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. - Волгоград: Перемена, 2004. - 390 с.
4. Кибрик А.А. Модус, жанры и другие параметры классификации дискурсов. Вопросы языкознания, № 2, 2009. - С. 3-21.
5. Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике / Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты: Сб. обзоров / РАН ИНИОН (Серия: Теория и история языкознания). - М., 2000. - С. 7-25.

6. Слышкин Г.Г. Дискурс и концепт (о лингвокультурном подходе к изучению дискурса) // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. - Волгоград: Перемена, 2000. - С. 38-45.
7. Тюпа В.И. Аналитика художественного. Введение в литературоведческий анализ. М.: Лабиринт; РГГУ, 2001. - 192 с.
8. Чернявская В.Е. Дискурс как объект лингвистических исследований// Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса. СПб., 2001. - С. 11-22.
9. Петровский, М. Книга о Корнее Чуковском / М. Петровский. М. : Сов. писатель, 1966. 415 с.
10. Чуковский, К. Дневник (1930-1969) / К. Чуковский; сост., подгот. текста, коммент. Е. Ц. Чуковская; худож. К. Высоцкая. М.: Современный писатель, 1995. 560 с.
11. Чуковский К. Собр. соч. В 15 т. Т. 1, 2. М., 2001.

REFERENCES

1. Makarov M.L. Osnovy` teorii diskursa. M. : ITDGL «Gnozis», 2003. – 280s. [Makarov M.L. Fundamentals of the theory of discourse. M. : ITDGL "Gnosis", 2003. – 280s.].
2. Arutyunova N.D. Diskurs // Lingvisticheskij e`nciklopedicheskij slovar`. - M.: Sovetskaya e`nciklopediya, 1990. - 688 s.[Arutyunova N.D. Discourse // Linguistic encyclopedic dictionary. - M.: Soviet Encyclopedia, 1990. - 688 p.].
3. Karasik V.I. Yazy`kovoij krug: lichnost`, koncepty`, diskurs. - Volgograd: Peremena, 2004. - 390 s. [Karasik V.I. Language circle: personality, concepts, discourse. - Volgograd: Change, 2004. - 390 p.].
4. Kibrik A.A. Modus, zhanry` i drugie parametry` klassifikacii diskursov. Voprosy` yazy`koznaniya, № 2, 2009. - S. 3-21. [Kibrik A.A. Mode, genres and other parameters of the classification of discourses. Questions of Linguistics, No. 2, 2009. - pp. 3-21.].
5. Kubryakova E.S. O ponyatiyax diskursa i diskursivnogo analiza v sovremennoj lingvistike / Diskurs, rech`, rechevaya deyatel`nost`: funkcional`ny`e i strukturny`e aspekty`: Sb. obzorov / RAN INION (Seriya: Teoriya i istoriya yazy`koznaniya). - M., 2000. - S. 7-25.[Kubryakova E.S. On the concepts of discourse and discursive analysis in modern linguistics / Discourse, speech, speech activity: functional and structural aspects: Collection of reviews / RAS INION (Series: Theory and History of Linguistics). - M., 2000. - pp. 7-25.].
6. Sly`shkin G.G. Diskurs i koncept (o lingvokul`turnom podxode k izucheniyu diskursa) // Yazy`kovaya lichnost`: institucional`ny`j i personal`ny`j diskurs. - Volgograd: Peremena, 2000. - S. 38-45. [Slyshkin G.G. Discourse and concept (on the linguocultural

approach to the study of discourse) // Linguistic personality: institutional and personal discourse. - Volgograd: Change, 2000. - pp. 38-45.].

7. Tyupa V.I. Analitika xudozhestvennogo. Vvedenie v literaturovedcheskij analiz. M.: Labirint; RGGU, 2001. - 192 s. [Tyupa V.I. Analitika art. Introduction to literary analysis. Moscow: Labyrinth; RSUH, 2001. - 192 p.].

8. Chernyavskaya V.E. Diskurs kak ob`ekt lingvisticheskix issledovanij// Tekst i diskurs. Problemy` e`konomicheskogo diskursa. SPb., 2001. - S. 11-22.[Chernyavskaya V.E. Discourse as an object of linguistic research// Text and discourse. Problems of economic discourse. St. Petersburg., 2001. - pp. 11-22.].

9. Petrovskij, M. Kniga o Kornee Chukovskom / M. Petrovskij. M. : Sov. pisatel`, 1966. 415 s.[Petrovsky, M. The book about Korney Chukovsky / M. Petrovsky. M. : Soviet writer, 1966. 415 p.].

10. Chukovskij, K. Dnevnik (1930-1969) / K. Chukovskij; sost., podgot. teksta, komment. E. Cz. Chukovskaya; xudozh. K. Vy`soczkaya. M.: Sovremenny`j pisatel`, 1995. 560 s. [Chukovsky, K. Diary (1930-1969) / K. Chukovsky; comp., podgot. text, comment. E. Ts. Chukovskaya; artist. K. Vysotskaya. M.: Modern writer, 1995. 560 p.].

11. Chukovskij K. Sobr. soch. V 15 t. T. 1, 2. M., 2001.[Chukovsky K. Sobr. op. In 15 t. t. 1, 2. M., 2001].