

## ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИКИ ТЕКСТА

**Аннотация:** В статье определяются особенности текста как объекта лингвистики; специфика категорий, характеризующих текст; существующие подходы к изучению текста. Текст характеризуется как явление историко-культурного ряда. Поясняется, что фиксация таких текстов на письме явилась принципиальной предпосылкой филологии.

**Ключевые слова:** текст, лингвистика текста, информативность, связность, лингвоцентрический подход, текстоцентрический подход, антропоцентрический подход.

**Taukova I.A.**

Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov, Nalchik

E-mail: [indirataukova@gmail.com](mailto:indirataukova@gmail.com)

## TEXT AS AN OBJECT OF TEXT LINGUISTICS

**Abstract:** The article defines the features of the text as an object of linguistics; the specifics of the categories characterizing the text; existing approaches to the study of the text. The text is characterized as a phenomenon of the historical and cultural series. It is explained that the fixation of such texts on the letter was a fundamental prerequisite of philology.

**Key words:** Text, text linguistics, informativeness, coherence, linguocentric approach, textocentric approach, anthropocentric approach.

Целью статьи является анализ текста как объекта лингвистики и пояснение подходов его изучения.

Филология как совокупность гуманитарных наук, изучающих культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве, возникла в результате изучения текстов и изначально была единой отраслью знаний о текстах [3].

Термин «текст» широко используется в различных областях научного знания: в лингвистике и литературоведении, в эстетике и семиотике, в культурологии и философии [см., например, работы Барта Р., Бахтина М.М.,

Белянина В.П., Гальперина И.Р., Залевской А.А., Лотмана Ю.М., Манакова Н.А., Москальчука Г.Г., Новикова А.И. и др.].

Было доказано, что текст – это явление историко-культурного ряда. Первыми предпосылками к осознанию текста являются словесные формулы, сопровождавшие ритуалы. Своеобразие этих текстов – их ритмическая организация – возникает поздно. Закрепление таких текстов на письме, а также этимологизирование и символическое толкование чисел имело важное значение для возникновения филологии. Этимологизирование заключается в том, что по звуковому облику слова угадывается его сокровенное, истинное значение.

Для современной лингвистики является важным стремление к всестороннему изучению конечного результата речетворческого процесса – текста и его конституэнтов. В данном случае объектом анализа выступает письменный текст, где онтологические свойства этого явления представлены более наглядно.

Понятие «текст» имеет несколько взаимосвязанных значений.

По мнению М.М. Бахтина, текст – это «первичная данность и исходная точка всякой гуманитарной дисциплины» [1:484]. Все тексты взаимосвязаны между собой и группируются по нескольким направлениям:

- 1) естественный язык, на котором созданы тексты;
- 2) принадлежность текста одному жанру;
- 3) принадлежность текстов одному автору.

Если рассмотреть текст как семиотическое образование, то, по мнению М.Ю. Лотмана, коммуникативный механизм связывает структуры языковой семантики с реальными условиями коммуникативного акта, потому что язык как знаковая система средствами языковой семантики кодирует в тексте сведения о внетекстовой действительности. В результате этого соотнесения та или иная языковая последовательность может выступать в качестве высказывания (текста). Структура текста, его когерентность определяется

действием языка как системы знаков, а осмысленность текста - действием коммуникативного механизма.

В середине и второй половине XX века возникло особое внимание к вопросу об интерпретации текста. Начинают появляться работы, которые отражают наиболее полный анализ и понимание текста, сверхфразовых единств, развернуто излагается язык и языковая система как в отечественной науке [Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, И.Р. Гальперин, Л.В. Щерба), так и зарубежной (R.A. Beaugrande, K.Brinker, T.A. vanDijk, W.U. Dressler, E. Gülich, W. Raible, S.J. Schmidt)]. В перечисленных выше трудах показаны традиции пояснения текста, которые основываются на его семантизирующем и когнитивном понимании. Тексты рассматриваются с позиции их структурной, синтаксической и семантической организации, анализируются отличия композиционных и речевых форм, экспрессивность синтаксиса и лексики, поясняется системность изобразительных средств в пределах одного текста, их взаимосвязь и взаимообусловленность.

В рамках лингвистики текста (ЛТ) центральной проблемой стала лингвистическая интерпретация текста – актуальная, значительно развивающаяся отрасль науки, что обусловлено целым рядом факторов: эволюция общей лингвистической семантики, ориентация лингвистики текста на обобщающие особенности, потребность сочетать изучение «мелких структур» и более «крупных», стимуляция изучения коммуникативно-функционального плана языка и речи, развитие смежных наук (стилистики, синтаксиса, теории информации, психолингвистики и других).

В основе ЛТ лежат труды В.В. Виноградова, Л.А. Булаховского, Н.С. Поспелова, И.Р. Гальперина, В.Г. Гака, Г.В. Колшанского, Г.Я. Солганика, В.В. Одинцова, С.И. Гиндина, Т.М. Николаевой и др.

Лингвистика текста делится на самостоятельные научные дисциплины: общая теория текста как одного из компонентов языка, грамматика текста, стилистика текста, общая лингвистика текста как одного из уровней

языковой системы, сверхфразового уровня; лингвистика текста, изучающая отдельное речевое произведение; лингвистика типологии текстов; а также выделяют ряд направлений: синтаксическое, стилистическое, структурно-семантическое, коммуникативное; логико-грамматическое, психологическое, структурно-грамматическое, структурно-семантическое, функциональное, лингвистилистическое.

Важнейшими категориями, характеризующими текст в плане содержания, являются информативность, семантическая связность, ретроспекция, проспекция, интеграция, целостность, завершенность.

Главная категория текста – категория информативности – способна передавать следующие типы информации: содержательно - фактуальную, содержательно - подтекстовую.

Другая категория текста – связность, формы проявления которой многообразны (логическая, психологическая, лексическая, образная, ассоциативная, синтаксическая и т.д.), делится на локальную (связность линейных последовательностей в тексте) и глобальную (его внутренняя цельность).

Важнейшей в тексте является семантическая связь между частями, обеспечиваемая многообразными смысловыми отношениями между составными частями текста и понимаемая как повтор некоторого семантического признака. Глобальная семантическая связность и единство образа автора обуславливают целостность текста, т.е. его внутреннюю смысловую цельность, единство, неделимость.

Интеграцией текста названо объединение всех частей текста в целях достижения его целостности. Интеграции способствуют ретроспекция и проспекция, углубляющие понимание взаимосвязи отдельных частей текста. Ретроспекция рассматривается как свойство текста заставлять читателя обращаться к ранее сообщенной содержательно - фактуальной информации, проспекция – как свойство текста способствовать предугадыванию последующего хода событий. В результате интеграции происходит

становление текста как единого структурно-семантического целого. Категория завершенности текста, тесно связанная с предшествующими, рассматривается как предел развертывания текста, достигаемый по мере реализации его содержательно-концептуальной информации.

В науке выделяют следующие аспекты членения текста:

- 1) объемно - прагматический (абзац, глава, часть, том),
- 2) контекстуально-вариативный (описание, повествование, размышление, диалог, цитата, несобственно - прямая речь),
- 3) семантико-синтаксический (сверхфразовые единства и свободные предложения).

Минимальными составными, претендующими на роль текстовых единиц, выступают сверхфразовое единство и абзац.

Изучение текста рассматривается с нескольких подходов, важнейшими из которых являются:

1. лингвоцентрический (сопоставляют «язык – текст»), который распадается на три основные направления:

- 1) лингвистика текста, которая анализирует текст с точки зрения структуры, обладающая множеством специфических категорий «от целого к части»;
- 2) грамматика текста, которая поясняет текст «от части к целому»;
- 3) стилистика текста, анализирующая функционально-смысловые и композиционно-смысловые типы речи.

2. текстоцентрический, основа которого заключается в том, что:

- 1) текст – это и результат и продукт текстовой деятельности;
- 2) текст – особенное речевое произведение, имеющее свои текстовые категории и свойства, образующее завершенное структурно-семантическое целое.

3. Антропоцентрический (сопоставляют «автор – текст – читатель») – новый подход в лингвистике, объектом изучения которого является

языковая личность читающего. Антропоцентрический подход также делится на такие направления как:

- 1) психолингвистическое: текст является процессом порождения, лежащий в основе коммуникативной деятельности;
- 2) прагматическое: текст анализируется как последовательность реплик адресанта и адресата с определенными целями;
- 3) коммуникативное: текст как главное свойство вербальной коммуникации;
- 4) деривационное, которое рассматривает понятие производности;
- 5) речеведческое направление рассматривает жанры и стили текста;
- 6) лингвориторический подход анализирует трихотомию «текст – дискурс – произведение»;
- 7) когнитивный: текст как основное средство выражения знаний о мире.

Выводы: В статье в качестве теоретических основ исследования выступили проблемы, связанные с изучением текста в рамках теории текста. Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие общие выводы.

1. Текст рассматривается с разных подходов: лингвоцентрического, текстоцентрического и антропоцентрического.
2. В рамках лингвистики текста и герменевтики главной категорией текста считается категория информативности, то есть способность текста передавать различные типы информации.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Бахтин М.М. Проблемы текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа/ Издательство: Акционерное общество «Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Художественная литература», М., 1986. - С. 473-500.

2. Залевская А.А. Текст и его понимание. / Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2001. С.177.

3. Лингвистический энциклопедический словарь. URL: <http://www.tapemark.narod.ru> (дата обращения: 03.07.2022).

## REFERENCES

1. Bahtin M.M. Problemy teksta v lingvistike, filologii i drugih gumanitarnyh naukah. Opyt filosofskogo analiza/ Izdatel'stvo: Akcionernoe obshhestvo «Ordena Trudovogo Krasnogo Znameni izdatel'stvo «Hudozhestvennaja literatura», M., 1986. - S. 473-500. [Bakhtin M.M. Problems of text in linguistics, philology and other humanities. Experience of philosophical analysis/ Publishing house: Joint Stock Company "Orders of the Red Banner of Labor" publishing house "Fiction", Moscow, 1986. - pp. 473-500.]

2. Zalevskaja A.A. Tekst i ego ponimanie. / Tver': Izd-vo Tver. gos. un-ta, 2001. S.177. [Zalevskaya A.A. Text and its understanding. / Tver: Publishing House of Tver State University, 2001. p.177.]

3. Lingvisticheskiy jenciklopedicheskiy slovar'. URL: <http://www.tapemark.narod.ru> (data obrashhenija: 03.07.2022). [Linguistic encyclopedic dictionary. URL: <http://www.tapemark.narod.ru> (accessed: 03.07.2022).]